

Iktatószám: **SZTFH-BANYASZ/231-6/2024**
Tárgy: **„Bugyi XIII. –kavics”
védnevű bányatelek, kitermelési
MŰT jóváhagyása**

Azonosító szám: **EPAPIR-20231213-5309**
Hivatkozási szám: **-**
Ügyintéző: **Majtényi Melinda**
Telefon: **+36-1-373-1808**
E-mail: **maria.melinda.majtenyi@
sztfh.hu**
Mellékletek: **-**

HATÁROZAT

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a Hódút Freeway Kft. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150. adószám: 14603170-4-03, a továbbiakban: Bányavállalkozó) kérelmére a „Bugyi XIII. –kavics” védnevű bányatelek tekintetében, a tervterképen lehatárolt bányauzemre betervezett kitermelési műszaki üzemi tervet (MŰT)

jóváhagyja

a következő feltételekkel:

1. A műszaki üzemi terv teljesítési ideje (hatálya): 2025. december 31.
2. A Bányafelügyelet a bányauzemet a BU_XIII_MŰT/2023/1 nyilvántartási számú tervterkép szerinti lehatárolásnak megfelelően határozza meg.
3. A bányászati (kitermelési) tevékenységgel igénybe vehető ingatlan:
Bugyi 01251/2-3, 01251/7, 01251/15-16, 01251/10-13 hrsz. a BU_XIII_MŰT-2023/1 nyilvántartási számú tervterkép szerint.
4. Engedélyezett kitermelés tervidőszakra: 100 000 m³/év
5. A Bányavállalkozó a tervidőszak alatt meddőt nem értékesíthet.
6. A Bányafelügyelet ásványvagyron-veszteség (visszahagyni tervezett mennyiség) és termelvény-veszteség figyelembevételét nem engedélyezi.
7. Rendelkezés a biztosítékról.
 - 7.1. A Bányafelügyelet Bányavállalkozó bányászati tevékenységéből eredő kötelezettségeinek pénzügyi fedezetét képező biztosíték összegét 7.000.000 Ft-ban határozza meg.
 - 7.2. A Bányafelügyelet Bányavállalkozó biztosítékadás módjára vonatkozó ajánlatát, amely óvadék, elfogadja. Az óvadéki letét a Bányafelügyelet rendelkezésére áll.
8. A Bányafelügyelet az eljárás során környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdést nem vizsgál.
9. Az 1. és 2. számú bányató partvonalán a végleges rézsű kialakításra kerül, a tervterképen ábrázoltak szerint.
10. A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 19124-2/2023/h nyilvántartási számon kiadott szakhatósági állásfoglalásában a műszaki üzemi terv jóváhagyásához feltétel nélkül hozzájárult.

A döntés a közléssel véglegessé válik és végrehajtható. A döntéssel szemben a közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási per kezdeményezhető, amelyet keresetlevéllel kell megindítani.

A jogi képviselet kötelező. A keresetlevél az sztfh.hu honlapról letölthető, a keresetlevél elektronikus benyújtására szolgáló SZTFH_KPER űrlap megfelelő kitöltésével, a keresetlevél elektronikus benyújtására vonatkozó perrendtartási szabályoknak megfelelően, elektronikus úton terjeszthető elő.

A keresetlevélhez csatolni kell azt az okiratot vagy annak másolatát, amelyre a fél bizonyítékként hivatkozik, amely a képviselővel való eljárás esetén a képviseleti jogosultságot igazolja, illetve amely a bíróság által hivatalból figyelembe veendő tény igazolásához szükséges.

A keresetlevél tartalmazza a felperes jogi képviselőjének nevét, székhelyét, ügyvédi iroda esetén az ügyintéző nevét, több jogi képviselő esetén a hivatalos iratok kézbesítésére kijelölt jogi képviselő megjelölését, telefonos, illetve elektronikus elérhetőségét.

A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, a fél azonban azonnali jogvédelem keretében halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A bíróság tanácsa az azonnali jogvédelem iránti kérelemről a bírósághoz érkezésétől számított tizenöt napon belül dönt. Hiánypótlásnak nincs helye. A bíróság a kérelem teljesítését biztosíték adásához kötheti.

A halasztó hatály elrendelése esetén a döntés nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat. A végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást fogantató szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem fogantatósítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig fogantatósítható végrehajtási cselekmények a bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A keresetet a Fővárosi Törvényszék (a továbbiakban: Bíróság) bírálja el. A Bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha a felek egyike sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek. Tárgyalás tartását a fél keresetlevelében kérheti.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

A Bányafelügyelet a Bányavállalkozó kérelmére 2023. december 13. napján a tárgyi bányatelek tekintetében, a tervtérképen lehatárolt bányauzemre kitermelési műszaki üzemi terv (MÜT) jóváhagyási eljárást indított.

A Bányafelügyelet nyilvántartását felülvizsgálva megállapította, hogy az eljárás megindításakor a „Bugyi XIII. - kavics” védnevű bányatelek kitermelhető vagyona 0 m³, tehát a rendelkezésre álló adatok alapján a bányatelek nem rendelkezik kitermelhető nyersanyag vagyonnal.

A Bányafelügyelet a dokumentáció áttanulmányozása során megállapította, hogy Bányavállalkozó a hatályos műszaki üzemi terv időszaka alatt nyersanyagkutatást végzett. A kutatásról benyújtotta a készletszámítási jelentést, amely alapján a bányatelek földtani vagyonának mértékét a bányatelek megállapításakor meghatározotthoz képest pontosította, ami jelentősen eltér a nyilvántartott mennyiségtől.

Az ásványi nyersanyag vagyon változása miatt Bányavállalkozó a bányatelek módosítását kellett kérelmezze.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 48. § (2) bekezdése szerint a törvény lehetővé teheti az eljárás felfüggesztését, ha az előkérdés más szerv hatáskörébe tartozik, vagy ugyanannak a hatóságnak az adott ügygel szorosan összefüggő más hatósági döntése nélkül megalapozottan nem dönthető el.

Fentiek alapján a Bányafelügyelet a műszaki üzemi terv jóváhagyás eljárását 2024. január 4-től felfüggesztette, majd az SZTFH-BANYASZ/600-6/2024 számú bányatelek módosító határozat véglegessé válását követően 2024. március 8-tól az eljárást folytatta.

Bányavállalkozó rendelkezik a KTVF:204-10/2013. számon kiadott PE-06/KTF/979-2/2017, PE-06/KTF/979-4/2017, PE-06/KTF/979-18/2017, PE-06/KTF/7469-58/2018, PE-06/KTF/7469-59/2018 számon módosított és kiegészített környezetvédelmi engedéllyel.

Bányavállalkozónak a döntéshozatal időpontjában a Bt. 5. § (4a) bekezdése szerinti tartozása, és bányajáradék önbevallás elmaradása nem volt.

A Bányafelügyelet a rendelkező rész előírásait az alábbiak alapján rendelte el:

1. Vhr. 30. § (5) bekezdés.
2. Vhr. 30. § (2) bekezdés a) pont.
3. Bt. 30. § (2) bekezdés f) pont.
4. Vhr. 30. § (2) bekezdés b) pont.
5. Bt. 27. § (11) bekezdés. A Bányavállalkozó a kitermelt meddőt tájrendezésre használja fel.
6. Bt. 27. § (2) bekezdés és Vhr. 30. § (2) bekezdés e) pont, figyelemmel arra is, hogy Bányavállalkozó ásványvagyon- és termelvény-vesztesség engedélyezését nem kérte.
7. Bt. 41. § (7), (7b) és a Vhr. 41. § (2)-(9) bekezdés. A Bányafelügyelet Bányavállalkozó által mellékelt költségszámításban az ajánlott biztosíték módját és a számítás alapadatait elfogadta.
8. A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66/A. § (3) bekezdése, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 76. § (2a) bekezdése. Bányavállalkozó rendelkezik a többszörösen módosított és kiegészített KTVF:204-10/2013. számú engedéllyel.
9. Bt. 36. § (1) bekezdés, Vhr. 40. § (1) bekezdés. Tekintettel arra, hogy a bányászati tevékenység a termeléssel érintett bányatavakban befejeződött, ezért ki kell alakítani a végállapoti rézsűket, és a tájrendezést el kell végezni.
10. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 19124-2/2023/h nyilvántartási számon kiadott szakhatósági állásfoglalását a következőkkel indokolta:

„A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Budapesti Bányafelügyeleti Osztály SZTFH-BANYASZ/16218-4/2023 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött a „Bugyi XIII. – kavics” bányatelek 2024.-2025. évi kitermelési műszaki üzemi terve tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi műszaki üzemi tervben foglaltak a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1. § (1), 21. § (1) d), 36 § (1) a) c)-e), 80 § 16. pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm.rendelet 1. melléklet 1. Bányafelügyelettel és állami földtani feladatokkal kapcsolatos ügyek táblázata 33. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Állásfoglalásomat a honvédelemért felelős miniszter nevében a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII.29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat (14) - (15) - (12) bekezdése alapján adtam ki.”

A Bt. 43. § (9b) bekezdés alapján a 9/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet szerinti igazgatási szolgáltatási díj rendezett.

A jogorvoslati tájékoztató az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 114. § (1) bekezdésén, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. § (3) bekezdésének a) pont aa) alpontján, 27. § (1) bekezdés b) pontján, 37-39. §-án, 50-51. §-án, 52-53. §-án, 77. §-án, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény elektronikus kapcsolattartásra vonatkozó XLVI. Fejezetén és az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján alapul.

A Bányafelügyelet hatásköre a Bt. 44. § (1) bekezdés a) pontján, illetékessége a Bt. 43. § (1) bekezdésén alapul.

Budapest, *időbélyegző szerint*

Dr. Nagy László
az elnök jogkörében eljáró általános elnökhelyettes
(hatáskör gyakorlója megbízásából)

Pályi György
osztályvezető
(kiadmányozó)

Kapják elektronikusan:

1. Aquatic-Low Kft. (meghatalmazott)
2. Honvédelmi Minisztérium
3. MNV Zrt.
4. BATER (véglegessé válás után)
5. Irattár